

İbrahim Kaypakkaya'nın ölüm yıldönümü nedeniyle çok sayıda kişi kendisinin sosyalist harekete önemli teorik katkılarından birisinin kemalizmin faşist olduğu tespiti olduğunu belirtiyor.

İbrahim Kaypakkaya III. Enternasyonal'in faşizm tanımını kabul ederdi. Nitekim aralarındaki farklılıklar ne olursa olsun izleyicileri de kabul ederler.

İki tanım birden kabul edilemez.

Ya III. Enternasyonal'in tanımı dönemseldir yani zamanı geçmiştir ya da Kemalizm faşist değildir, olamaz.

III. Enternasyonal faşizmi tekellerci burjuvazinin en saldırgan, en militarist –başka eklemeler de vardır- kesiminin açık terörist diktatörlüğü olarak tanımlar.

Tanımı bileşenlerine ayırırsak:

Birincisi; bir ülkede faşizm olabilmesi için tekellerci burjuvazinin varlığı şarttır. Kemalizmin ilk döneminde ise bırakın tekellerciliği, doğru dürüst burjuvazi bile yoktur. Ülke yarı feodal yapıya sahiptir.

İkincisi; III. Enternasyonal'in tanımında tekellerci burjuvazi faşist olan ve olmayan kesimlere ayrılır. Bu tanım İkinci Dünya Savaşı şartlarında SSCB'nin kurduğu ittifaklar temelinde yapılmıştır. Faşist burjuvazinin iktidarda olduğu Almanya, İtalya ve Japonya'ya karşı faşist olmayan tekellerci burjuvazinin iktidarda bulunduğu ABD, İngiltere ve Fransa ile birlikte mücadele edilmektedir.

Bu tanım dönemseldir, başka zamanlar ve ülkelerde uygulanamaz.

Kemalizm faşizmdir diyenler bildiğim kadarıyla farklı bir faşizm tanımı yapmamışlardır. Baskı, şiddet, katliamın bulunduğu bir ülkede mutlaka faşizm olması gerekmez. Faşist olmayan ve hatta kapitalizm öncesi çok sayıda yönetimde de bu özellikler bulunmuştur.

İbrahim Kaypakkaya'nın tanımı yanlıştır.

Tarihimizde faşizm için III. Enternasyonal'in yaptığından farklı bir tanım yapılmak zorundadır.

Hem III. Enternasyonal'in tanımını kabul edip hem de 12 Eylül rejimine faşist demek de yanlıştır çünkü ülkemizdeki işbirlikçi tekellilik bütün olarak 12 Eylül rejimini desteklemiştir ya da tekellilik ayrışmamıştır.

Faşizmin farklı bir tanımı gereklidir.

Mesela milliyetçilik faşizmin ayrılmaz bileşenidir ama kendi başına yetmez. Yasama-yürütme ve yargının birleşmiş olması gerekir.

Başka özellikler de eklenebilir...

Burada esas olan hem III. Enternasyonalin tanımını kabul edip hem de kemalizme faşizm denilemeyeceğidir.

